

L'éthique au quotidien. Décider juste face aux dilemmes de l'accompagnement

Démarche structurée de questionnement éthique, articulant les 4 principes du Code de déontologie (BACB, 2022) et le cadre HAS.

1 JOUR • 7 H

PRÉSENTIEL OU DISTANCIEL

SANS PRÉREQUIS

JUSQU'À 25 PARTICIPANTS(ES)



Description de la formation

Les professionnels des ESMS sont confrontés quotidiennement à des situations où les valeurs, les droits et les intérêts des personnes accompagnées entrent en tension : respecter le choix d'une personne ou la protéger d'un risque, garantir sa liberté d'aller et venir ou assurer sa sécurité. Cette formation marie le cadre français du questionnement éthique (loi 2002-2, HAS, ANESM) et le Code de déontologie de la science du comportement (BACB, 2022), assorti d'un processus de décision en onze étapes. Elle traite frontalement l'héritage critiqué de l'ABA pour donner aux équipes les moyens de décider juste et de l'expliquer.

Objectifs pédagogiques

À l'issue de la formation, le participant ou la participante sera capable de :

- Distinguer morale, déontologie et éthique, et énoncer les quatre principes fondamentaux (bénéfice, dignité, intégrité, compétence).
- Identifier et nommer un dilemme éthique à partir d'une situation réelle, en repérant les valeurs et droits en tension.
- Distinguer consentement et assentiment, et apprécier la restrictivité d'une procédure au regard de la règle de la procédure la moins restrictive et éthique.
- Conduire une délibération éthique structurée en onze étapes à l'aide de l'outil DECIDE et rédiger un avis collégial tracé et opposable.
- Décrire le fonctionnement d'un espace de réflexion éthique et planifier sa création ou son animation.

CE QUE CETTE FORMATION APPORTE

Appui concret pour le terrain. Les professionnels disposent d'une méthode partagée pour trancher les situations difficiles (liberté contre sécurité, choix de la personne contre protection), au lieu de décider seuls et dans le doute.

Alignement RBPP HAS et référentiel d'évaluation. Le référentiel d'évaluation HAS consacre un chapitre à la bientraitance et à l'éthique. La formation outille directement la démarche évaluée, valorisable lors des CPOM et des contrôles ARS.

Réponse au procès en réputation de l'ABA. La formation arme les équipes pour distinguer une pratique éthique d'une dérive (contention, normalisation, héritage Lovaas) et désamorcer les objections des familles et des partenaires.

Traçabilité des décisions avec DECIDE. Avis éthiques collégiaux tracés et opposables, construits avec DECIDE, notre Assistant en Ligne de Décision Éthique, mis à disposition gratuitement et accessible sans limite de durée.

Informations pratiques

| | | | |
|----------------------|--|---------------------|-----------------------------|
| Durée | 1 jour (7 heures) | Effectif | Jusqu'à 25 participants(es) |
| Prérequis | Aucun. | | |
| Public | Tout professionnel(le) de l'accompagnement en ESMS. Particulièrement utile aux membres d'un comité ou espace de réflexion éthique, aux cadres, psychologues, coordinateurs(trices) et référents(es). | | |
| Inscription | Convention signée, session planifiée sous 4 à 8 semaines. | | |
| Tarif intra | 1 480 € net de taxes / établissement | Coût / pers. | Dès 59,20 € (base 25) |
| Financement | Finançable OPCO Santé, AKTO et OPCO branches médico-sociales. Dossier-type fourni sur demande. | | |
| Accessibilité | Réfèrent handicap dédié, locaux et supports adaptables. Adaptation possible sur demande préalable. | | |

Programme détaillé par demi-journée

Conforme à l'indicateur 6 du référentiel Qualiopi V9. Chaque séquence est reliée à un ou plusieurs objectifs pédagogiques.

| DEMI-JOURNÉE | SÉQUENCE | DURÉE | MODALITÉS |
|-------------------|--|-------------|------------------------------|
| Matin | Module 1. L'éthique, de quoi parle-t-on et pourquoi en ESMS. Distinction morale / déontologie / éthique. Les quatre principes fondamentaux (BACB, 2022). Articulation avec le cadre français (loi 2002-2, questionnaire éthique HAS / ANESM). Héritage historique de l'ABA et réponse aux critiques. | 1h15 | <i>Apports + échanges</i> |
| Matin | Module 2. Les dilemmes récurrents de l'accompagnement. Autonomie contre protection, liberté contre sécurité, individuel contre collectif, secret contre transparence. Consentement et assentiment. Règle de la procédure la moins restrictive. Validité sociale (Wolf, 1978). | 1h30 | <i>Sous-groupes + grille</i> |
| Après-midi | Module 3. Décider en onze étapes avec DECIDE. Le modèle structuré de décision éthique (BACB, 2022 ; Bailey & Burch, 2022). Manipulation de DECIDE sur un cas réel et production d'un premier avis collégial. | 2h00 | <i>Outil + livrable</i> |
| Après-midi | Module 4. Faire vivre l'éthique dans l'établissement. Créer ou animer un espace de réflexion éthique. Cycle d'une saisine, rédaction d'un avis collégial anonymisé. Articulation avec la démarche qualité, le CPOM et le CVS. Plan d'action à 30 jours. | 1h00 | <i>Jeu de rôles + charte</i> |

Modalités pédagogiques et techniques

Méthode. Pédagogie active fondée sur un cas réel (fil rouge) apporté par le participant(e), ou cas Camille en repli. Apports théoriques courts et immédiatement appliqués. Délibérations collectives, jeux de rôles. Manipulation directe de DECIDE en séance. **Engagement.** À 30 jours, réunir un premier comité éthique sur une situation réelle. **Format.** Présentiel intra ou visioconférence.

Modalités d'évaluation

En amont. Recueil d'un cas réel par participant(e) à l'ouverture. **Sommative.** QCM en fin de session (4 principes, dilemmes, 11 étapes) et production d'un avis éthique collégial via DECIDE. **À chaud.** Questionnaire de satisfaction. **À froid.** Questionnaire de transfert à 3 mois. **Sanction.** Attestation de fin de formation précisant objectifs, durée et résultats.

Livrables remis

- Livret stagiaire de 50 pages structuré selon les onze étapes de décision éthique.
- Accès à DECIDE (Assistant en Ligne de Décision Éthique), gratuit et sans limite de durée.
- Grille de repérage des dilemmes et grille de validité sociale (Wolf, 1978).
- Trame d'avis éthique collégial anonymisé et opposable.
- Charte type et règlement d'un espace de réflexion éthique.
- Recueil de cas commentés, auto-évaluation et plan d'action à 30 jours. Attestation de fin de formation.

Profil du formateur

Psychologue ABA ou Analyste du Comportement Certifié(e), expérimenté(e) en questionnement éthique et en animation d'espaces de réflexion éthique en ESSMS.

Indicateurs de qualité

Données disponibles à l'issue des premières sessions (lancement 2026).

ALIGNEMENT QUALITÉ — RÉFÉRENTIELS HAS

RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION ESSMS (HAS, MARS 2022)

La formation se rattache au questionnement éthique en équipe, à la sensibilisation et la formation des professionnels au questionnement éthique, au consentement et à l'expression des choix, au respect de la vie privée et à la prévention de la maltraitance.

1.7 2.1.3 2.1.4 2.2.3 3.11

RBPP HAS — TSA ENFANT ET ADOLESCENT (JANV. 2026)

L'argumentaire scientifique de la HAS souligne l'importance d'une culture du questionnement éthique, de la délibération collective face aux dilemmes et du recours à la procédure la moins restrictive, en lien avec la dignité et les droits de la personne.

Réf. argumentaire HAS : culture du questionnement éthique (ANESM 2010 ; HAS 2024). Les gradations citées proviennent des recommandations internationales analysées, et non d'une gradation propre à la HAS.

Correspondance indicative à mobiliser dans le dossier qualité : elle ne vaut pas conformité automatique, car l'évaluation dépend toujours du public accompagné, de la mission de l'ESSMS, des preuves de mise en œuvre et de la traçabilité produite sur le terrain.

Références scientifiques et réglementaires

BACB (2022), *Ethics Code for Behavior Analysts*. • Bailey & Burch (2022), *Ethics for Behavior Analysts*, 4^e éd., Routledge. • Peterson & Eldridge (2024), *Ethical ABA Models for Individuals*, Routledge. • Sush & Najdowski (2019), *A Workbook of Ethical Case Scenarios in ABA*, Elsevier. • Wolf (1978), *JABA*, 11(2). • ANESM (2010), *Le questionnement éthique dans les ESSMS*. • HAS (2024), *Bienveillance et gestion des signaux de maltraitance*. • HAS (2022), *Référentiel d'évaluation de la qualité des ESSMS*.