

Comment réduire un comportement-problème ? De l'analyse à l'intervention

Évaluation fonctionnelle et stratégies diminutives fondées sur l'analyse du comportement et le renforcement différentiel.

1 JOUR • 7 H

PRÉSENTIEL OU DISTANCIEL

PRÉREQUIS ABA 1 ET 2

JUSQU'À 25 PARTICIPANTS(ES)



Description de la formation

Cette formation enseigne l'évaluation fonctionnelle rigoureuse des comportements-problèmes et la construction de plans d'intervention comportementale (PIC) cohérents avec la fonction identifiée. Elle structure la démarche en sept étapes opérationnelles (identification, définition opérationnelle, gravité, scatter plot, évaluation indirecte, observation directe ABC, construction du PIC) et clarifie le cadre éthique et juridique des stratégies d'intervention, en particulier des stratégies à effet punitif, conformément aux RBPP HAS.

Objectifs pédagogiques

À l'issue de la formation, le participant ou la participante sera capable de :

- Définir opérationnellement un comportement-problème et calculer l'accord inter-observateurs (Cooper, Heron & Heward, 2020 ; Hartmann et al., 2004).
- Évaluer la gravité et l'impact d'un comportement-problème pour déterminer le niveau de priorité d'intervention.
- Conduire une évaluation fonctionnelle indirecte (scatter plot, QEF-30, EMC-20) et formuler une hypothèse fonctionnelle étayée.
- Confirmer ou nuancer l'hypothèse par observation directe ABC et matrices de corrélation (Iwata et al., 1994 ; Hanley et al., 2003).
- Identifier les quatre fonctions principales (attention sociale, accès tangible, échappement, automatique) et leurs modulateurs.
- Construire un Plan d'Intervention Comportemental (PIC) opposable.
- Sélectionner les procédures de renforcement différentiel adaptées à la fonction (DRA, DRO, DRI, DRL).
- Clarifier le cadre éthique des stratégies à effet punitif et leurs contre-indications.
- Évaluer la validité sociale (Wolf, 1978) et construire un plan de mesure cible+ / cible-.

CE QUE CETTE FORMATION APPORTE

Appui terrain et réduction objectivable des comportements-problèmes. Les équipes identifient la fonction du comportement avant d'intervenir, plutôt que de réagir au symptôme. Décisions tracées et reproductibles.

Sécurité juridique et éthique. Cadre d'utilisation des stratégies à effet punitif clarifié, situations contre-indiquées identifiées, validité sociale documentée (Wolf, 1978).

Plan d'intervention comportementale (PIC) opposable, construit avec ALPIC. Document standardisé transmissible aux familles, aux partenaires et aux autorités de tutelle. ALPIC mis à disposition gratuitement, sans limite de durée.

Informations pratiques

Durée	1 jour (7 heures effectives)	Effectif	Jusqu'à 25 participants(es)
Prérequis	ABA 1 et ABA 2.		
Public	Professionnels(les) de l'accompagnement en ESMS exposés(es) aux comportements-problèmes : éducateurs(trices), AES, AMP, psychologues, infirmiers(ères), cadres.		
Inscription	Convention de formation signée, délai d'accès 3 mois maximum.		
Tarif intra	1 480 € net de taxes / établissement	Coût / pers.	Dès 59,20 € (base 25)
Accessibilité	Réfèrent handicap dédié, locaux accessibles ou visioconférence. Adaptation possible sur demande préalable.		

Programme détaillé par demi-journée

Conforme à l'indicateur 6 du référentiel Qualiopi V9. Chaque séquence est reliée à un ou plusieurs objectifs pédagogiques.

DEMI-JOURNÉE	SÉQUENCE	DURÉE	MODALITÉS
Matin	Module 1. Définir et prioriser le comportement cible. Distinction crise / comportement-problème / non-respect des règles. Cadre éthique et juridique en ESMS. Définition opérationnelle. Accord inter-observateurs (AIO $\geq$ 80%). Matrice gravité x impact, niveau de priorité.	2h00	<i>Apport théorique, définition d'un cas fil rouge, calcul AIO en sous-groupes</i>
Matin	Module 2. Évaluer indirectement la fonction. Scatter plot. Passation guidée du QEF-30 (30 items, 4 fonctions) et de l'EMC-20 (Échelle des Modulateurs Comportementaux). Convergence des résultats, indice de confiance, hypothèse fonctionnelle initiale.	1h30	<i>Passation et cotation sur cas fil rouge, hypothèse en sous-groupes</i>
Après-midi	Module 3. Confirmer par l'observation directe. Grille ABC structurée. Matrices de corrélation antécédents et conséquences. Comparaison observation / hypothèse. Hypothèse fonctionnelle définitive (Iwata et al., 1994 ; Hanley et al., 2003).	2h00	<i>Observation directe sur vidéo, calcul de corrélations</i>
Après-midi	Module 4. Construire et implémenter le PIC. Comportement concurrent (cible+) fonctionnellement équivalent. Plan d'enseignement. Modification des antécédents. Remédiation : extinction, renforcement différentiel (DRA, DRO, DRI, DRL), cadre éthique des stratégies à effet punitif. Validité sociale (Wolf, 1978). Plan de mesure. Plan d'action à 15 jours.	1h30	<i>Construction de PIC en sous-groupes, manipulation d'ALPIC</i>

Modalités pédagogiques et techniques

Méthode. Apports théoriques structurés, fil rouge sur cas réel apporté par les participants(es) ou cas Léo en repli. Chaque module ajoute une couche au PIC. Manipulation directe d'ALPIC. Engagement : déployer un PIC dans les 15 jours, ligne de base lancée. **Supports.** Diaporama, livret stagiaire de 50 pages (7 sections du Guide d'évaluation fonctionnelle), accès à ALPIC, fiches outils (matrice gravité x impact, scatter plot, QEF-30, EMC-20, grille ABC, plan de mesure). **Format.** Présentiel en intra-établissement ou visioconférence.

Modalités d'évaluation

Diagnostic. QCM initial sur ABA 1 et ABA 2 (10 questions). **Formative.** AIO sur la définition opérationnelle ($\geq$ 80%). Passation et cotation QEF-30 et EMC-20 en sous-groupes. Matrices de corrélation ABC. Construction progressive du PIC. **Sommative.** QCM final de 15 questions, objectif 70%. Production individuelle d'un PIC complet via ALPIC. **À chaud et à froid.** Questionnaire en fin de formation, puis à 3 mois sur le déploiement des PIC et l'évolution des données.

Livrables remis

- Livret stagiaire de 50 pages (7 sections du Guide d'évaluation fonctionnelle et de création d'un PIC).
- Accès à ALPIC, gratuit et sans limite de durée.
- Trame standardisée de PIC opposable (gabarit numérique et papier).
- Outils d'évaluation fonctionnelle : matrice gravité x impact, scatter plot, QEF-30, EMC-20, grille ABC, matrices de corrélation.
- Grilles de cotation cible+ / cible-, récapitulatif des données, graphique de suivi.
- Auto-évaluation et plan d'action à 15 jours. Attestation de fin de formation.

Profil du formateur

Psychologue ABA diplômé(e) d'État ou Analyste du Comportement Certifié(e), expérimenté(e) en évaluation fonctionnelle, construction de plans d'intervention comportementale et supervision en ESMS. Pratique régulière documentée des outils enseignés.

Indicateurs de qualité

60% de réussite au QCM final • 82% de satisfaction • Données 2021-2026, affichées en transparence.

ALIGNEMENT QUALITÉ — RÉFÉRENTIELS HAS

RÉFÉRENTIEL D'ÉVALUATION ESSMS (HAS, MARS 2022)

La formation est directement utile pour les risques liés aux comportements-problèmes, aux situations de crise ou de rupture, pour la personnalisation du projet à partir d'une évaluation objectivée, pour les approches non médicamenteuses, pour la coordination entre professionnels et partenaires, et pour la démarche qualité et gestion des risques.

1.10.3 1.10.6 1.15.8 1.15.9 2.4 2.8 2.9
3.10 3.11 3.13 3.14

RBPP HAS — TSA ENFANT ET ADOLESCENT (JANV. 2026)

L'argumentaire scientifique de la HAS traite de la prévention et des réponses aux comportements-problèmes : analyse fonctionnelle, adaptation de l'environnement, enseignement de comportements alternatifs, évaluation de l'acceptabilité et suivi des effets. Pour le TSA, la formation soutient des réponses graduées, individualisées et non réduites à la seule gestion de crise.

Réf. argumentaire HAS : section 6.1.2, interventions comportementales fondées sur l'apprentissage opérant (ABA). Les gradations citées proviennent des recommandations internationales analysées, et non d'une gradation propre à la HAS.

Correspondance indicative à mobiliser dans le dossier qualité : elle ne vaut pas conformité automatique, car l'évaluation dépend toujours du public accompagné, de la mission de l'ESSMS, des preuves de mise en œuvre et de la traçabilité produite sur le terrain.

Références scientifiques et réglementaires

Iwata et al. (1994), *Journal of Applied Behavior Analysis*, 27(2). • Hanley, Iwata & McCord (2003), *JABA*, 36(2). • Hanley et al. (2014), *JABA*, 47(1). • Cooper, Heron & Heward (2020), *Applied Behavior Analysis*, 3^e éd., Pearson. • Hartmann et al. (2004), *Comprehensive Handbook of Psychological Assessment*, Wiley. • Wolf (1978), *JABA*, 11(2). • HAS (2022), *Référentiel d'évaluation de la qualité des ESSMS*. • HAS (2026), *TSA : interventions et parcours de vie du nourrisson, de l'enfant et de l'adolescent*, adoptée le 8 janvier 2026.