

Évaluation de la validité sociale (Wolf, 1978) : mode d'emploi

1. À quoi sert l'évaluation de la validité sociale ?

Un programme d'apprentissage techniquement valide mais socialement non pertinent (objectif sans utilité dans la vie réelle, procédure rejetée par l'entourage, résultats sans impact perceptible) n'aura pas d'effet durable. Wolf (1978) propose d'évaluer la **validité sociale** d'un programme sur trois axes, en consultant les parties prenantes (apprenant, famille, équipe pluridisciplinaire). Cette évaluation ancre le programme dans la vie réelle. Elle est habituellement conduite avant le lancement du programme, mais peut aussi être documentée en cours ou en fin de programme.

2. Les trois axes à instruire (Wolf, 1978)

Axe	Question à instruire	Méthodes habituelles
1. Pertinence du but	L'objectif d'apprentissage est-il important pour l'apprenant et son entourage ? Améliore-t-il l'autonomie, la participation sociale, la qualité de vie ?	Entretiens avec l'apprenant, la famille, les professionnels. Échelles Likert. Comparaison avec les comportements typiques d'autres apprenants de même âge ou contexte.
2. Acceptabilité de la procédure	La procédure choisie est-elle jugée acceptable par l'apprenant, sa famille, les professionnels ? Compatible avec les valeurs et contraintes du milieu ? Absence d'aversion, respect de la dignité ?	Vérifier la compatibilité avec le rythme du milieu, la faisabilité pour les intervenants (charge, formation), l'absence d'aversion, le respect de la dignité, le coût matériel et humain.
3. Importance des résultats	Les résultats attendus sont-ils significatifs pour les bénéficiaires ? Permettront-ils un changement perceptible dans la vie quotidienne ?	Échelles de satisfaction post-intervention. Mesure d'effets collatéraux (autonomie globale, participation, qualité de vie). Comparaison à un niveau attendu.

3. Exemple concret

Théo, 9 ans, est accueilli en IME. Son équipe a retenu la cible+ « *Demander de l'aide à un adulte en utilisant un pictogramme* ». Avant lancement du programme, l'équipe instruit la validité sociale en consultant Théo, ses parents, l'équipe pluridisciplinaire. Chaque personne cote chaque axe sur une échelle Likert de 1 (pas du tout) à 10 (tout à fait).

Personne consultée	Pertinence du but	Acceptabilité procédure	Importance résultats	Moyenne
Théo (apprenant)	8	9	8	8,3
Parents	10	9	10	9,7
Équipe pluridisciplinaire	9	8	9	8,7
Moyenne par axe	9,0	8,7	9,0	8,9

Interprétation. Toutes les moyennes sont nettement supérieures à 7/10. La validité sociale est considérée comme satisfaisante sur les trois axes : le programme peut être lancé. Un seuil indicatif de 7/10 par axe est souvent retenu en pratique. En deçà, l'axe concerné doit être réexaminé avec les parties prenantes avant lancement (reformuler l'objectif, ajuster la procédure, ou renégocier les résultats attendus).

Références

Carter, S. L., & Wheeler, J. J. (2019). *The social validity manual : subjective evaluation of interventions* (2nd ed.). Academic Press.

Schwartz, I. S., & Baer, D. M. (1991). Social validity assessments : is current practice state of the art ? *Journal of Applied Behavior Analysis*, 24(2), 189-204.

Wolf, M. M. (1978). Social validity : the case for subjective measurement or how applied behavior analysis is finding its heart. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 11(2), 203-214.

Évaluation de la validité sociale : grille à remplir

Apprenant : _____ Praticien référent : _____

Date : _____ Structure / service : _____

Programme ou cible+ évalué(e) (définition opérationnelle)

Moment de l'évaluation (cocher)

☐ **Avant lancement** du programme (recommandé)
 ☐ **En cours de** programme
 ☐ **En fin de** programme

Cotations Likert (1 = pas du tout, 10 = tout à fait)

Inscrire un chiffre de 1 à 10 dans chaque case, pour chaque personne consultée et chaque axe. Laisser vide si non instruit.

Personne consultée	Pertinence du but	Acceptabilité procédure	Importance résultats	Moyenne par personne
Apprenant				
Famille / représentant légal				
Équipe pluridisciplinaire				
Autre :				
Autre :				
Moyenne par axe				

Moyenne globale (toutes personnes, tous axes) : / 10

Synthèse qualitative (commentaires, points de désaccord, ajustements proposés)

Décision retenue à l'issue de l'évaluation (cocher)

- ☐ **Lancement validé.** Validité sociale satisfaisante sur les 3 axes (chaque moyenne par axe $\geq 7/10$).
☐ **Lancement validé sous condition.** Un axe à approfondir, ajustement à documenter ci-dessus avant lancement.
☐ **Programme à amender.** Moyenne $< 7/10$ sur au moins un axe : reformuler l'objectif, ajuster la procédure ou renégocier les résultats attendus avant nouvelle évaluation.
☐ **Programme non retenu.** Validité sociale insuffisante : rechercher une cible+ alternative.

Date et signature du praticien référent : _____